



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 31749-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

1

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – אושרת פרטוש, עו"ס
חבר ועדה – מר אברהם יערי – קרימינולוג
מזכיר/ת הועדה - דרור פרידמן
המבקש פלוני (אסיר) – בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד יצחק פרץ
נגד

המשיבה מדינת ישראל- פמ"ד
המתמחה מתן פחימה

2

החלטה

3

4

האסיר מרצה את מאסרו ה-22 בכניסה 15 לתקופה של 9 חודשים בגין עבירות של תקיפה סתם כלפי אחייניתו והפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

5

6

7

בא כוח המשיבה מתנגד לשחרור האסיר.

8

9

בא כוח המשיבה מגיש את הרישום הפלילי של האסיר.

10

11

בא כוח המשיבה מגיש דוח חמ"ן שב"ס.

12

13

בא כוח המשיבה מגיש עמדת משטרת ישראל והדוח הסודי.

14

15

בא כוח המשיבה מגיש את החלק החסוי של דוח וועדת האלמ"ב.

16

17

מציין בא כוח המשיבה את עברו הפלילי של האסיר ואת הופעותיו בפני וועדות השחרורים.

18

19

מציין בא כוח המשיבה את עבירת המשמעת.

20

21

טוען בא כוח המשיבה כי האסיר לא לוקח אחריות על מעשיו ולפי דבריו הודה כדי לקצר הליכים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 31749-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מפנה בא כוח המשיבה לדוח העו"ס, דוח אלמ"ב, דוח מב"ן, ולעמדת רש"א.

מציין בא כוח המשיבה את העובדה שלא מוגשת תוכנית בעניינו של האסיר.

טוען בא כוח המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו.

בא כוח האסיר טען כי מדובר במי שסובל מתחלואה נפשית ופיזית.

טוען בא כוח האסיר, כי המאסר האחרון היה לפני כ- 4 שנים.

טען בא כוח האסיר, כי האסיר נוטל תחליף סם שנים ארוכות ומטופל במסגרת מרכז יום.

טוען בא כוח האסיר כי האסיר עובר הליך טיפולי בכלא.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, מונח בפנינו דוח מודיעין של שב"ס וכן העובדה שלחובתו של האסיר עבירת משמעת בגין זה הוטל עליו עונש.

הדוח הסודי של שב"ס מאומת על פי הכתוב בו ואין ספק שמדובר בהתנהגות שאינה רואיה.

מידע משטרת ישראל אינו קשור לתקופת המאסר.

לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו של האסיר בכלא איננה ראויה.

באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר מונחת בפנינו ידיעה מודיעינית של משטרת ישראל שהיא התקופה הקודמת למאסרו של האסיר ולפיכך אין לה משמעות.

מדוח העו"ס אנו למדים על ההליך הטיפולי שעבר האסיר בכלא.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 31749-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מסכמת העו"ס שהאסיר לא השתלב בהליכים טיפוליים והוא זקוק לטיפול במגוון תחומי חייו ועבירותיו, התמכרות לסמים, דפוסים עבריינים, בריאות הנפש וליקויים בכישורי חיים. אך האסיר אינו מבטא רצון להשתלב בטיפול.

מבין קובע כי לא מדובר במי שסובל במחלת נפש.

וועדת האלמ"ב בחלק הגלוי איננה ממליצה על שחרור או חופשה וקובעת פוטנציאל גבוה לסיכון ומסוכנות.

רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית מטעמה בשל העובדה שהוא לא השתלב בטיפול ולא ביטא כל מוטיבציה.

אין ספק שמוטל על האסיר נטל כבד לאור ריבוי מאסריו וריבוי הופעותיו בפני וועדות השחרורים, שברוב הדיונים דחתה את בקשתו.

כאשר מסכמים חברי הוועדה את כלל העובדות, הם מגיעים למסקנה שהאסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו, לאחר שלא שולב בהליך טיפולי בכלל, אין הליך טיפולי שמקדם את פניו. אשר על כן, נדחת בקשתו.

האסיר אינו מסכים לפרסום שמו .

ניתנה והודעה היום כ"ה אלול תש"פ, 14/09/2020 במעמד הנוכחים.

מר אברהם יערי,
חבר וועדה

גב' אושרת פרטוש,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

הוקלד על ידי יהודית מנצור